

Ciclo de debate y análisis

Sociedades en riesgo: el valor de la anticipación y la prevención

Dando continuidad a los ciclos que el IECAH viene celebrando en La Casa Encendida, se propone el desarrollo de un nuevo ciclo, en formato virtual, compuesto por seis sesiones.

El objetivo de este ciclo es analizar el concepto del riesgo, inherente a las características de las sociedades actuales en un entorno globalizado, desde diferentes perspectivas y ámbitos. Se pretende con ello: a) conocer con mayor detalle qué pasa en cada uno de ellos; b) analizar qué mecanismos de alerta, prevención y respuesta hay en cada caso; y c) vislumbrar qué se puede hacer para superar cada uno de los problemas analizados. Con un tratamiento que aspira a combinar los enfoques transversales con los de detalle, así como a dar a conocer tanto análisis teóricos como prácticos, las diferentes sesiones buscan abordar el concepto del riesgo en todas sus vertientes, otorgando un especial énfasis a la necesaria prevención y sus diversos componentes de preparación, predicción o anticipación.

En cada sesión se contará con dos personas expertas, encargadas de plantear los términos del debate y de ir contestando a las preguntas planteadas por una persona conocedora del tema, que actuará de moderador/ora. En esa línea, se contará con especialistas nacionales e internacionales de diverso perfil que entablarán un diálogo participativo en el que irán debatiendo y reflexionando sobre los temas abordados. Asimismo, se reservará una parte del tiempo para responder a las preguntas que propongan las personas que estén visualizando la sesión en el canal de youtube de La Casa Encendida.

El contenido de cada sesión será posteriormente subido a ese mismo canal para su libre visualización.

Fechas tentativas: Seis (6) sesiones a celebrar los días 3, 4, 10, 11, 17 y 18 de noviembre a las 18:00 horas.

Lugar del evento: Online – canal de youtube de La Casa Encendida.

3 de noviembre. Vivir en riesgo, ¿una realidad asumida? La confusa percepción del riesgo

Cuando hablamos de riesgo, la primera imagen que se nos viene a la mente son impactos de desastres naturales tales como tsunamis, terremotos o huracanes y, dependiendo del momento histórico, ataques terroristas o guerras. Y si bien estos son algunos de los componentes asociados al riesgo, con demasiada frecuencia parecería, sobre todo desde una visión occidental, que son problemas que solo tienen “otros” menos desarrollados o que solo nos afectan de manera muy esporádica y puntual. Como ha puesto de manifiesto la pandemia de la COVID-19, nuestra percepción del riesgo es muy baja.

Por el contrario, lo que parece necesario asumir es que no solo son múltiples los riesgos que todas las sociedades afrontamos, sino que son consustanciales al tipo de organizaciones sociales, políticas y económicas que hemos conformado a lo largo de un devenir histórico que nos sitúa ante la perspectiva del colapso.

Los riesgos que definen nuestra vida no son compartimentos estancos, sino que constituyen un sistema interconectado global en el que nuestra percepción del riesgo era errónea. No es posible inmunizarse contra sus efectos soñando con encastillarse dentro de supuestas fortalezas infranqueables, desconectadas de lo que ocurra “ahí fuera”. Tampoco cabe suponer que el crecimiento económico o el desarrollo científico y tecnológico van a ser capaces, por sí mismos, de encontrar remedio a todos nuestros problemas, incluyendo aquellos que nosotros mismos creamos con modelos que llevan incorporado su propio desastre. En definitiva, la realidad se impone, poniendo de manifiesto que, en definitiva, los riesgos son un asunto de todos/as.

Ponentes:

- Gustavo Wilches-Chaux, Profesor-Investigador - Facultad de Ciencias Sociales y Humanas - Universidad Externado de Colombia.
- Francisco Rey Marcos, codirector del IECAH.

Modera: Alicia Daza Pérez, investigadora del IECAH.

4 de noviembre. Pandemias y COVID-19: ¿qué hemos aprendido?

Las pandemias, como uno de los clásicos jinetes del Apocalipsis, acompañan a la humanidad desde sus orígenes. Desde las plagas bíblicas a la peste o las más recientes ligadas al ébola, al VIH o la COVID-19, los seres humanos han intentado hacerles frente, basculando entre la resignación sin escapatoria ante lo que se ha llegado a considerar un castigo divino y la altivez tecnológica que cree que todo lo puede.

La experiencia acumulada, a pesar de que cada una tiene sus especificidades a nivel sanitario, permite extraer ciertas lecciones aprendidas que pueden considerarse comunes para todas ellas, tanto para los momentos previos y posteriores a la crisis, como para el propio pico de la crisis, y todo ello no solo desde el ámbito sanitario.

Sumidos todavía en la pandemia de la COVID-19 en esta sesión se pretende analizar qué pasos debemos dar para asegurar que los mecanismos de predicción y preparación funcionen mucho mejor ante una futura pandemia, todavía bajo el efecto de comprobar cómo ni siquiera el acceso y difusión de los datos, algo que considerábamos sencillo y automático, ha estado garantizado.

Ponentes:

- Daniel López Acuña, epidemiólogo y exdirectivo de la OMS.
- Graziella Almendral, presidenta de la Asociación Nacional de Informadores de la Salud (ANIS).

Modera: Laura Mula, técnica de formación del IECAH.

10 de noviembre Crisis económica o crisis sistémica: ¿hay una salida?

Cuando todavía estábamos sumidos en la crisis que arrancó en 2008 el estallido de la pandemia de la COVID-19, y su brutal impacto tanto en términos sanitarios como económicos, ha vuelto a dibujar un escenario que hace pensar que no estamos ante una mera crisis económica sino ante una de carácter sistémico. Una crisis que obliga a reconocer que el modelo vigente- tanto en el terreno social como en el político, económico y de seguridad- no da más de sí.

Más de treinta años después del fin de la Guerra Fría el orden internacional sigue basado en reglas y mecanismos crecientemente incapaces de responder a las necesidades de hoy. Hasta ahora ni ha sido posible la reforma de ese cuestionado modelo ni asoma por el horizonte próximo uno alternativo que trate de dar mejor respuesta a los desajustes que definen nuestros días.

Interesa tanto identificar con precisión esos desajustes y los efectos perversos de un modelo tan disfuncional como, al menos, apuntar los perfiles de un nuevo marco que asuma la interdependencia a todos los niveles de quienes habitamos este pequeño planeta.

Ponentes:

- Federico Steinberg, investigador del Real Instituto Elcano.
- Cristina Monge, politóloga, profesora de la Universidad de Zaragoza, experta en gobernanza para la transición ecológica.

Modera: Ruth Ferrero, profesora de Ciencia Política e investigadora adscrita al Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI), UCM.

11 de noviembre: Reducción de riesgo de desastres: ¿una agenda imposible?

Existe un consenso generalizado sobre la idea de que los desastres destruyen el desarrollo y de que el riesgo mal gestionado mina directamente la posibilidad de cumplir los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Igualmente, se asume que la ejecución de proyectos de desarrollo “desinformados” del riesgo puede incrementar uno o varios riesgos o generar otros nuevos.

La aprobación en el año 2015 del Marco de Acción de Sendai supuso un hito en esta materia. A pesar de ello, es un hecho que la reducción del riesgo de desastres sigue sin ser, como debería, una prioridad en las agendas internacionales. ¿Cuál es el motivo de esta falta de interés? ¿Por qué no se da una prioridad clara a algo que puede comprometer cualquier otro resultado? ¿Cómo debería enfocarse una estrategia de reducción de riesgo de desastres?

Ponentes:

- Nahuel Arenas, director adjunto de la Oficina Regional para las Américas y Caribe de Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR).
- Elisa Trujillo, directora general de ARISE, México.
- Ángela Potenciano, titulada Superior en la Escuela Nacional de Protección Civil como responsable de Programa de Formación Internacional. Profesora asociada de la UCM.

Modera: Jacobo Ocharan, Global Lead Oxfam Climate Initiative (OCI) y colaborador del IECAH.

17 de noviembre. Conflictos violentos: ¿vale más prevenir que curar?

La violencia en sus diferentes manifestaciones se alimenta de factores muy diversos, combinando tanto cuestiones objetivas como otras de naturaleza subjetiva, más difíciles de gestionar en principio. A pesar de su larga historia, parece claro que en ningún momento histórico se ha logrado poner en práctica el viejo refrán de “más vale prevenir que curar”, condenándonos a soportar sus consecuencias. Es un hecho que los mecanismos con los que hoy cuenta la comunidad internacional no son suficientes para evitar su estallido, ni para proteger a la población civil una vez que este se ha producido.

Al igual que ocurre en otros campos, la prevención en el ámbito de los conflictos violentos debería ser el enfoque dominante. Sin embargo, con harta frecuencia se asiste al arranque de procesos violentos que se alargan en el tiempo sin atención suficiente por parte de actores nacionales e internacionales que tienen el mandato de evitarlos.

Interesa conocer las fortalezas y debilidades de los mecanismos existentes en este campo para poder analizar a continuación cuáles podrían ser los cambios a realizar para aspirar a un mundo más seguro.

Ponentes:

- Mariano Aguirre, Mariano Aguirre, Associate Fellow del Programa de Seguridad Internacional de Chatham House (Londres), y miembro de la Red Latino Americana de Seguridad Inclusiva y Sostenible (Fundación Friedrich Ebert).
- Jesús A. Núñez Villaverde, codirector del IECAH.

Modera: Carla Fibla, redactora de Mundo Negro y responsable de prensa del IECAH.

18 de noviembre. Crisis climática: ¿el próximo desastre?

Pocas dudas quedan de que estamos viviendo un momento decisivo en relación con el clima. Todos los indicadores muestran que la crisis climática es ya, a día de hoy, un desastre con altos niveles de afectación en las comunidades más vulnerables y expuestas. Basta con tener en cuenta que durante el año 2019 se desplazaron de manera forzosa más personas por motivos ambientales, incluidos desastres, que por conflictos y situaciones de violencia. El efecto multiplicador que la crisis climática está teniendo y tendrá en los riesgos que nos afectan, incrementándolos de manera exponencial, deja poco espacio para ser optimistas en este sentido.

La sesión analizará, entre otros puntos, el impacto que esta crisis tiene a nivel mundial desde una perspectiva local, qué iniciativas se están llevando a cabo para hacerle frente y cuáles se están demandando desde otras esferas.

Ponentes:

- Hernán Darío Correa, Sociólogo, consultor de asuntos sociales y ambientales.
- Juan López de Uralde, Diputado. Presidente de la Comisión de Transición Ecológica del Congreso

Modera: Ignacio Santos Molina, consultor en medio ambiente, desarrollo y cooperación internacional.